



Datovou schránkou

Váš dopis značky/ze dne **Naše značka (č.j.)** **Vyřizuje linka** **V Praze dne**
31. 10. 2016

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informací

Česká správa sociálního zabezpečení rozhodla ve věci žádosti společností _____, se sídlem Na _____
o poskytnutí informací dle § 13 zákona č. 106/1999
Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

t a k t o:

Žádost se ve smyslu § 15 odst. 1 ve spojení s § 9 odst. 1 a § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999
Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

zčásti odmítá,

a to v části týkající se poskytnutí dokladů a informací, které tvořily podklady pro posouzení kvalifikace a pro posouzení a hodnocení nabídek na veřejnou zakázku „ČSSZ – Datové centrum ČSSZ“, ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek 526333, a v části týkající se poskytnutí námitek proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení ze zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku ze dne 13. 9. 2016, a dále se žádosti

zčásti vyhovuje,

a to v části týkající se poskytnutí rozhodnutí zadavatele o podané námitce ze dne 5. 10. 2016.

Odůvodnění

Česká správa sociálního zabezpečení (dále jen „**ČSSZ**“) obdržela dne 13. 10. 2016 od společnosti BAU plus, a.s. jakožto vedoucího společníka společnosti

_____, které jsou společně uchazečem o zadání veřejné zakázky „**ČSSZ – Datové centrum ČSSZ**“, ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek 526333 (dále jen „**veřejná zakázka**“), žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu



k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**žádost**“ a „**informační zákon**“ či „**InfZ**“).

Předmětem žádosti bylo nahlédnutí a pořízení kopií dokumentů v tomto rozsahu:

- i. protokol z posouzení kvalifikace dle § 59 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“) vč. seznamu dokladů dle § 59 odst. 5 a 6 ZVZ a všech příloh, které byly předmětem posuzování a byly podkladem pro vydání rozhodnutí dne 13. 9. 2016, to vše vyjma nabídek uchazečů, které mají povahu obchodního tajemství;
- ii. zpráva/y o posouzení a hodnocení nabídek zpracované dle § 80 ZVZ tj. dokumentů, které jsou součástí hodnocení či byly předloženy hodnotící komisi a následně se staly podkladem pro posouzení a hodnocení nabídek a byly podkladem pro vydání rozhodnutí dne 7. 10. 2016, to vše vyjma nabídek uchazečů, které mají povahu obchodního tajemství;
- iii. znění námítky proti rozhodnutí o vyloučení ze zadávacího řízení ze dne 13. 9. 2016 a rozhodnutí zadavatele o podané námitce ze dne 5. 10. 2016.

Co se týče žádosti o nahlédnutí do protokolu o posouzení kvalifikace a do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, ČSSZ jakožto zadavatel umožnil nahlížení a pořízení kopií, opisů či výpisů z těchto dokumentů v souladu s § 59 odst. 8 a § 80 odst. 3 ZVZ. Tato část žádosti byla vypořádána v souladu se ZVZ a není tak předmětem tohoto rozhodnutí o odmítnutí části žádosti dle informačního zákona.

ČSSZ jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ posoudil žádost žadatelů v příslušném rozsahu v souladu s informačním zákonem.

Dle bodu i. žádosti žadatelé požadují poskytnutí „všech příloh, které byly předmětem posuzování a byly podkladem pro vydání rozhodnutí dne 13. 9. 2016, to vše vyjma nabídek uchazečů, které mají povahu obchodního tajemství“.

ČSSZ k této části žádosti uvádí, že podklady pro posouzení kvalifikace, jejichž poskytnutí se žadatelé domáhají, tvoří pouze informace a doklady obsažené v nabídkách uchazečů o veřejnou zakázku a dále informace a doklady předložené dodatečně jednotlivými uchazeči na základě postupu ČSSZ jakožto zadavatele dle § 59 odst. 4 ZVZ.

Jak vyplývá přímo z bodu i. žádosti, žadatelé nepožadují poskytnutí nabídek. Z tohoto důvodu se ČSSZ meritorně zabývala tímto bodem žádosti pouze ve vztahu k informacím a dokladům předloženým dodatečně jednotlivými uchazeči na výzvu podle § 59 odst. 4 ZVZ. ČSSZ po posouzení předmětných dokumentů shledala, že obsahem těchto dokumentů jsou zejména informace o referenčních zakázkách daných uchazečů, jimiž prokazovali splnění technických kvalifikačních předpokladů. Tyto dokumenty obsahují detailní informace o obchodních partnerech jednotlivých uchazečů, podrobné popisy jednotlivých referenčních zakázek, informace o konkrétních aspektech spolupráce uchazečů s jinými dodavateli apod. Jde tak o informace zahrnující rovněž know-how jednotlivých uchazečů a další údaje důvěrné povahy, které tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí s obchodním závodem každého z dotčených uchazečů a rovněž třetích osob. Tyto informace tak naplňují definiční znaky obchodního tajemství ve smyslu § 502 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „**OZ**“).



Podle § 9 odst. 1 InfZ platí, že pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt ji neposkytne. Na základě tohoto zákonného ustanovení tak ČSSZ rozhodla o neposkytnutí informací a dokladů, které byly podkladem pro posouzení kvalifikace na předmětnou veřejnou zakázku nad rámec informací uvedených v protokolu o posouzení kvalifikace v souladu s § 59 odst. 5, 6 ZVZ a ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek v souladu s § 80 odst. 1 ZVZ, do nichž bylo, jak je již shora uvedeno, umožněno žadatelům na základě jejich žádosti nahlížet a pořídit si kopie, výpisy či opisy v souladu s § 59 odst. 8, resp. § 80 odst. 3 ZVZ.

Co se týče bodu ii. žádosti, žadatelé požadují poskytnutí „dokumentů, které jsou součástí hodnocení či byly předloženy hodnotící komisi a následně se staly podkladem pro posouzení a hodnocení nabídek a byly podkladem pro vydání rozhodnutí dne 7. 10. 2016, to vše vyjma nabídek uchazečů, které mají povahu obchodního tajemství“.

ČSSZ k této části žádosti uvádí, že podklady pro posouzení a hodnocení nabídek, jejichž poskytnutí se žadatelé domáhají, tvoří pouze informace a doklady obsažené v nabídkách uchazečů o veřejnou zakázku a dále informace a doklady předložené dodatečně jednotlivými uchazeči na základě postupu ČSSZ jakožto zadavatele dle § 76 odst. 3 ZVZ.

Jak vyplývá přímo z bodu ii. žádosti, žadatelé (obdobně jako v bodě i. žádosti) nepožadují poskytnutí nabídek. Z tohoto důvodu se ČSSZ meritorně zabývala tímto bodem žádosti pouze ve vztahu k informacím a dokladům předloženým dodatečně jednotlivými uchazeči na výzvu podle § 76 odst. 3 ZVZ. ČSSZ po posouzení předmětných dokumentů shledala, že obsahem těchto dokumentů jsou zejména detailní informace o obchodních podmínkách, informace o komponentech, jejichž použití uchazeči pro plnění veřejné zakázky navrhovali, a o dodavatelech těchto komponentů, a dále detailní informace o ocenění konkrétních položek výkazu výměr. Obdobně jako v případě informací, jejichž poskytnutí žadatelé požadují dle bodu i. žádosti, splňují i informace a doklady předložené jednotlivými uchazeči na výzvu podle § 76 odst. 3 ZVZ definiční znaky obchodního tajemství ve smyslu § 502 OZ.

Na základě ustanovení § 9 odst. 1 InfZ tak ČSSZ rozhodla o neposkytnutí informací a dokladů, které byly podkladem pro posouzení a hodnocení nabídek na předmětnou veřejnou zakázku nad rámec informací uvedených ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek v souladu s § 80 odst. 1 ZVZ, do níž bylo, jak je již shora uvedeno, umožněno žadatelům na základě jejich žádosti nahlížet a pořídit si kopie, výpisy či opisy v souladu s § 80 odst. 3 ZVZ.

Pokud jde o bod iii. žádosti, žadatelé požadují poskytnutí „znění námítky proti rozhodnutí o vyloučení ze zadávacího řízení ze dne 13. 9. 2016 a rozhodnutí zadavatele o podané námitce ze dne 5. 10. 2016“.

ČSSZ k části žádosti ve vztahu ke znění námitek proti rozhodnutí o vyloučení ze zadávacího řízení ze dne 13. 9. 2016 uvádí, že tyto námitky jsou úkonem uchazeče, který uchazeč není povinen učinit, a které představují informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků. Jak vyplývá z díkce § 110 odst. 1 ZVZ, které uvádí, že: *„Při zadávání nadlimitních a podlimitních veřejných zakázek či v soutěži o návrh může kterýkoliv dodavatel, který má nebo měl zájem na získání určité veřejné zakázky a kterému v důsledku domnělého porušení zákona úkonem zadavatele hrozí nebo vznikla újma na jeho právech (dále jen „stěžovatel“), zadavateli podat zdůvodněné námitky,“* podání námitek je právem uchazeče, nikoli jeho povinností.

Podle § 11 odst. 2 písm. a) InfZ platí, že povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci



vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, jíž takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí. ČSSZ jako povinný subjekt odeslal tomuto uchazeči výslovnou žádost o udělení souhlasu s poskytnutím znění jeho námitek na žádost podle informačního zákona, přičemž tento uchazeč poskytnutí znění svých námitek výslovně odmítl.

Vzhledem k odepření souhlasu uchazeče, který podal námitky, jejichž znění žadatelé požadují poskytnout, ČSSZ v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) InfZ rozhodla o neposkytnutí této informace.

Části žádosti o poskytnutí rozhodnutí zadavatele o podané námitce ze dne 5. 10. 2016 ČSSZ vyhověla, neboť neshledala existenci důvodů pro neposkytnutí této informace dle informačního zákona ani jiného právního předpisu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolání, a to u České správy sociálního zabezpečení. O podaném odvolání rozhoduje jako nadřízený správní orgán Ministerstvo práce a sociálních věcí.